

## Věřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 21 odst. 1 písm. a)  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon):

### „Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“

ve vztahu k zákonu se jedná o významnou nadlimitní veřejnou zakázku  
otevřené řízení

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou rozesílány e-mailem všem známým dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona, a to na e-mailové adresy, které poskytli zastupujícímu zadavateli. Současně jsou dodatečné informace k zadávacím podmínkám uveřejňovány na profilu zadavatele.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 441/13/K

V Brně, dne 2.8.2013

**Věc: Veřejná zakázka:**

**„Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“  
Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (33)**

---

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace.

Informace 2: Zadavatel sděluje všem zájemcům, že v zadávacím řízení byly podány námitky proti zadávací dokumentaci. Zadavatel části námitek vyhověl, o čemž tímto informuje všechny dodavatele. Za tím účelem dále uvádí přepis části rozhodnutí o námitkách:

*Stěžovatel poukazuje v první části námitek na nesrovnalost mezi zveřejněným Oznámením o zakázce a zadávací dokumentací, která spočívá v počtu svářečů se státní zkouškou. Zatímco v zadávací dokumentaci je stanoven počet 5 takových osob, v Oznámení o zakázce je uvedena pouze 1 taková osoba. Tato chyba (rozdílný počet) v Oznámení o zakázce vznikla chybou psaní, kdy namísto počtu 5 svářečů je v Oznámení o zakázce uveden pouze požadavek na 1 svářeče. Zadavatel si tohoto překlepu včas nevšiml a ani v rámci dodatečných informací na tento přepis žádný z dodavatelů neupozornil.*

*Zadavateli tedy nezbývá, než přijmout tuto část námitek stěžovatele, neboť opravdu je nutné považovat údaje uvedené v Oznámení o zakázce za prioritní oproti údajům v zadávací dokumentaci, a to vzhledem k tomu, že podle údajů uvedených v Oznámení o zakázce se potenciální dodavatelé rozhodují o tom, zda se budou o veřejnou zakázku ucházet (zda budou schopni prokázat kvalifikaci) a na základě tohoto rozhodnutí si dále vyžádají či nevyžádají zadávací dokumentaci. Pokud by tedy zadavatel trval na počtu 5 svářečů se státní zkouškou (podle údajů uvedených v zadávací dokumentaci), dopustil by se diskriminace těch dodavatelů, kteří se na základě Oznámení o zakázce rozhodli se o zakázku ucházet, avšak teprve ze zadávací dokumentace zjistili, že kvalifikaci nejsou schopni z důvodů jiného počtu (5) prokázat.*

Na základě přijetí námítky stěžovatele zadavatel upravuje svůj požadavek na počet svářečů se státní zkouškou na počet 1 tak, jak je uvedeno v Oznámení o zakázce a tím dává za pravdu stěžovateli, že rozsah kvalifikace uvedený v Oznámení o zakázce je prioritní před údaji uvedenými v zadávací dokumentaci. Přijetím námítky stěžovatele zadavatel napravuje nesoulad mezi údaji uvedenými v Oznámení o zakázce a údaji uvedenými v zadávací dokumentaci tak, aby nedošlo k omezení počtu potencionálních dodavatelů, kteří mohli mít zájem se o veřejnou zakázku ucházet. Rozhodnutí o přijetí námítky zadavatel oznámí včetně věcných podrobností všem známým dodavatelům v rámci dodatečných informací k zadávacím podmínkám, které zveřejní též na svém profilu zadavatele.

Zadavatel nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek, neboť přijetím námítky zachoval stav zveřejněný v Oznámení o zakázce a vůči dodavatelům, kteří při přípravě nabídky postupovali podle zadávací dokumentace, zmírnil požadavky na prokázání kvalifikace. V příloze přikládá zadavatel opravenou tabulku „Realizační tým“.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková  
za zastupujícího zadavatele