

**Zadavatel:**

VÍTKOVICE ARÉNA, a. s.  
akciová společnost  
IČ: 25911368  
sídlem: Ostrava-Zábřeh, Ruská 3077/135

**REMOV Sport, s. r. o.**  
**IČ 27304108**

**Topolová 584**  
**434 01 Most**

V Ostravě dne 2.10.2018

**Věc**

**Veřejná zakázka „Dodávka mantinelů pro OSTRAVAR ARÉNU“ – oznámení zadavatele o vyloučení dodavatele z účasti v zadávacím řízení**

1.) Zadavatel – VÍTKOVICE ARÉNA, a. s. – rozhodl podle ust. § 48 odst. 1 a 2 písm. a) ve spojení s ust. § 113 odst. 6 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyloučit účastníka zadávacího řízení společnost REMOV Sport, s.r.o., IČ 27304108, sídlem Topolová 584, 434 01 Most (dále jen „účastník“), z účasti v zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na dodávky pod názvem „Dodávka mantinelů pro OSTRAVAR ARÉNU“, zadávanou zjednodušeným podlimitním řízením podle § 53 zákona, jejíž zadávací dokumentace byla uveřejněna na profilu zadavatele dne 3.9.2018, a to z důvodu, že účastník nepředložil ve stanovené lhůtě zadavateli certifikát prokazující elasticitu konstrukce mantinelů a rovněž z důvodu, že neobjasnil svou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž jeho vyjádření neobsahuje potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4 zákona.

**ODŮVODNĚNÍ**

2.) Po provedeném hodnocení nabídek dne 25.9.2018 se komise jmenovaná zadavatelem podle § 42 zákona rozhodla Vás požádat ve smyslu § 46 odst. 1 zákona o předložení originálu či úředně ověřené kopie dokladu – certifikátu vydaného akreditovanou zkušebnou, který prokazuje elasticitu konstrukce mantinelu, jak bylo zadavatelem stanoveno v dokumentu „Technická specifikace“ – viz Příloha č. 1 „Podmínek a požadavků pro zpracování nabídky“. Elasticita konstrukce mantinelu, která garantuje bezpečnost a malou úrazovost prokázanou například nárazem do mantinelu závažím o hmotnosti 60 kg, ve výšce 110 cm od podloží při rychlosti 3,4 m/s, přičemž mantinel vypruží minimálně o 20 mm, měla být prokázána předložením certifikátu, jak zadavatel uvedl v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1“ uveřejněné na profilu zadavatele dne 10.9.2018.

3.) Dne 2.10.2018 obdržel zadavatel formou e-mailu objasnění nabídky, ve kterém k požadavku na doložení „certifikátu“ jste uvedli, že  
*„V zadávací dokumentaci - svazek 1, V.2) V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 zákona ve zjednodušeném podlimitním řízení doklady o kvalifikaci předkládají dodavatelé v nabídkách v kopiích a mohou je nahradit čestným prohlášením nebo jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky podle § 87 ZZVZ. Dle těchto skutečností, jsme Vám poslali čestné prohlášení, které nahrazuje všechny*

*certifikáty a doklady o kvalifikaci. Touto zkouškou disponujeme a před podpisem smlouvy Vám požadovaný originál bude poskytnut“.*

K tomu zadavatel uvádí, že podmínky účasti v zadávacím řízení stanovil v souladu s ust. § 37 odst. 1 písm. a) až c) zákona, tedy jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky a obchodní podmínky ve formě obligatorního textu návrhu smlouvy o dílo. Zákon tedy rozlišuje/odlišuje podmínky kvalifikace od technických podmínek. Článek V.2) textu „Výzvy k podání nabídek“ se vztahuje výslovně ke kvalifikaci dodavatelů, kterou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona mohou dodavatelé prokázat doložením pouhého „Čestného prohlášení“ /ČP/, případně jednotným evropským osvědčením pro veřejné zakázky. V nabídce Vámi doložené ČP tedy prokazuje výhradně kvalifikaci a nikoli splnění zadavatelem stanovené technické podmínky na prokázání elasticity konstrukce mantinelu, jak se mylně domníváte a jak jste uvedli ve svém objasnění nabídky zaslané zadavateli dne 2.10.2018.

Vzhledem k tomu, že jste ve stanovené lhůtě nesplnili požadavek zadavatele uvedený v jeho žádosti ze dne 26.9.2018 o předložení certifikátu vydaného akreditovanou zkušebnou, jsou naplněny důvody pro vyloučení Vaší společnosti z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 1 a 2 písm. a) zákona.

4.) Jak uvedl zadavatel rovněž ve svém žádosti ze dne 26.9.2018, posoudila komise Vaši nabídkovou cenu za splnění předmětu veřejné zakázky jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve smyslu § 113 odst. 3 zákona. Na základě doporučení komise Vás zadavatel požádal v souladu s ust. § 113 odst. 4 zákona o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, přičemž v žádosti, kromě důvodů zvoleného postupu, požádal v souladu s § 113 odst. 4 písm. a) a b) zákona, abyste ve zdůvodnění Vámi nabídnuté mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 113 odst. 5 zákona současně potvrdili, že *„pokud budete vybráni k plnění předmětu veřejné zakázky, zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a že jste neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu.“*

Ve Vašem vyjádření ze dne 2.10.2018 jste k požadavku zadavatele na zdůvodnění své mimořádně nízké nabídkové ceny uvedli pouze informaci, že *„S ohledem na cenu, kterou zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci. Pravděpodobně, nebyl proveden cenový průzkum trhu u vícero dodavatelů. Pro český trh je nabízená cena přiměřená. Jsme českým výrobcem a dodavatelem mantinelů. Nejsme přeprodejcem jiných značek.“*

Zadavatel posoudil Vámi podané objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatuje, že pouhá domněnka o údajně nedostatečně provedeném průzkumu trhu ze strany zadavatele, resp. informace, že Vaše společnost není přeprodejcem jiných značek, nespĺňuje některý z možných důvodů uvedených v ust. § 113 odst. 5 písm. a) až c) zákona. V podaném objasnění ani nereagujete na konkrétní skutečnosti a výhrady zadavatele uvedené v žádosti ze dne 26.9.2018. Předložené objasnění neobsahuje rovněž potvrzení skutečností podle § 113 odst. 4, přestože o něj zadavatel výslovně požádal. Podle § 113 odst. 6 písm. c) zákona zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí, pokud objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny neobsahuje potvrzení skutečností podle odstavce 4.

5.) Na základě výše uvedených a prokazatelných skutečností se zadavatel rozhodl postupovat ve smyslu § 48 odst. 1 a 2 písm. a) ve spojení s § 113 odst. 6 písm. c) zákona a vyloučit účastníka z účasti v zadávacím řízení.

6.) V Zadávací dokumentaci, Svazek 1., Výzva k podání nabídky, v čl. VII. zadavatel uvedl, že v souladu s ust. § 53 odst. 5 zákona si vyhrazuje oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení nebo

oznámení o výběru dodavatele uveřejnit na profilu zadavatele. V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem účastníkům zadávacího řízení okamžikem jeho uveřejnění.

Mgr. Kamil Vrubl  
předseda představenstva