

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

**Název veřejné zakázky:** **Rekonstrukce fotbalového areálu Bazaly**  
evidenční číslo: [Z2018-002330](#)

**Veřejný zadavatel:** **VÍTKOVICE ARÉNA, a.s.**  
sídlem Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava - Zábřeh  
IČ: 25911368

**Zastoupení zadavatele v řízení:** **Mgr. Jan Dáňa, advokát**  
sídlem Václavské náměstí 837/11  
110 00 Praha 1 - Nové město

Zadavatel obdržel dne 1.2.2018 žádost o vysvětlení:

### Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci, bodě 3.13.(2) pro veřejnou zakázku je uvedeno

*„3.13 Zásady organizace výstavby*

*Dodavatel dále ve své nabídce předloží zásady organizace výstavby týkající se předmětu plnění veřejné zakázky, které budou obsahovat:*

*(2) prostorové, technologické a časové řešení stavby, přičemž logistika musí obsahovat minimálně situaci zařízení staveniště, návrh provozního zařízení na staveniště (komunikace, skládky, kancelář, ad.), úroveň logistiky, zásobování stavby, způsob evidence pracovníků zhotovitele. Zadavatel bude posuzovat obsahové náplně zásad organizace výstavby. Zásady organizace výstavby (ve fotokopii) musí obsahovat požadovaný rozsah.“*

Z uvedeného bodu vyplývá, že zadavatel bude posuzovat obsahovou náplň zásad organizace výstavby. Znamená to tedy, že hodnocení tohoto bodu může mít za následek vyloučení účastníka z dalšího kola výběrového řízení a může tedy sloužit pro omezení počtu účastníků v užším řízení? Pokud ano, žádáme zadavatele o bližší specifikaci požadavků i s uvedením způsobu hodnocení, tak aby následné hodnocení bylo transparentní a stejné pro všechny účastníky veřejné soutěže.

### Odpověď č. 1:

Zadavatel nepožaduje zásady organizace výstavby předložit již v žádosti o účast, ale od již kvalifikovaných dodavatelů v rámci podání nabídek. Zásady organizace výstavby tedy nijak neslouží pro omezení počtu účastníků v užším řízení. Zadavatel nebude zásady organizace výstavby nijak hodnotit, pouze posuzovat splnění minimálních požadavků na tento dokument.

### Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci, v bodě 4.4.1 a podbode 1, 5 a 6 „Seznam významných stavebních prací“ je uveden následující požadavek:

*„1. Dodavatel doloží, že realizoval min. 3 novostavby objektů občanské vybavenosti určené pro sportovní účely (sportovní haly, tělocvičny, stadiony, multifunkční sportovní centra apod.) o celkovém finančním objemu min. 100 mil. Kč bez DPH (každá stavba), přičemž*

*- Součástí alespoň jedné byla tělocvična/sportoviště o velikosti 400 m2 hrací plochy se zázemím*

*- Součástí alespoň jedné bylo wellness centrum obsahující min. saunu a whirlpool*

*- Součástí alespoň jedné byla železobetonová konstrukce tribuny pro min. 400 diváků*

*5. Dodavatel doloží, že realizoval min. 5 stavebních prací spočívající ve výstavbě či rekonstrukci fotbalových hřišť s přírodním trávníkem s automatickým závlahovým systémem, přičemž alespoň tři tyto stavební práce zahrnovaly min. 8 tis. m2 (každá stavba)*

*6. Dodavatel doloží, že realizoval min. 5 stavebních prací spočívající ve výstavbě či rekonstrukci fotbalových hřišť s umělým trávníkem III. generace s certifikací FAČR (ČMFS) o rozloze min. 7 tisíc m2 (každá stavba) včetně vybudování osvětlení hřiště. Součástí alespoň jedné této realizace byla i automatická závlaha.“*

Lze referenční stavby týkající se sportovišť vzájemně kombinovat, to znamená, že jedna referenční stavba bude splňovat požadavky z bodu 1 a zároveň z bodu 5 nebo 6? Nebo je nutné předložit min. 3 reference z bodu 1 a dále pak min. 5 referencí z bodu 5 a min. 5 referencí z bodu 6?

#### **Odpověď č. 2:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že umožňuje, aby jedna významná stavební práce splňovala více výše uvedených požadavků. Pro splnění kvalifikačních požadavků uvedených v bodě 4.4.1 podbodě 1 – 6 tedy teoreticky postačuje předložení min. 5 referencí splňujících všechny požadavky dle podbodů 1 – 6.

V Praze dne 1.2.2018

Mgr. Lukáš Kohout, advokát

Mgr. Jan Dáňa, advokát – osoba zastupující zadavatele