

Zadavatel: VÍTKOVICE ARÉNA, a. s.
Sídlo: Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava-Zábřeh
IČ: 25911368

V Ostravě dne 6. ledna 2017

Věc

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4/1 až 4/15 k veřejné zakázce „Městský stadion Ostrava – kamerový systém“ zveřejněno ve VVZ dne 5.12.2016 ev.č. VZ Z2016-005616 ve znění opravného oznámení odeslaného k uveřejnění ve VVZ dne 4.1.2017 a v TED dne 7.12.2016 č. ozn. 2016/S 236-429673 ve znění opravného oznámení odeslaného k uveřejnění dne 4.1.2017

Dne 3.1.2017 obdržel zadavatel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace /ZD/ výše uvedené veřejné zakázky, ke které podle § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) sděluje v zákonem stanovené lhůtě následující vysvětlení.

Otázka/požadavek č. 4/1

V dokumentu „Minimální požadavky na technologie“ je ve vztahu k bodům 1. a) a 1. b) uvedeno: „Objektivy a kamery budou zvoleny tak, aby splnily požadavky na pixelové rozlišení (pixel/metr) a aby kamery byly schopny pokrýt svým zorným úhlem požadované prostory stadionu, a to jak na délku, tak i na šířku stadionu. Tzn., že dodavatel si sám navrhne ohnisko objektivů, rozlišení kamer i celkový počet kamer, aby splnil požadavky Podmínek pro zpracování nabídky“. Máme to chápat tak, že maximální rozlišení kamer (24Mpix a 30Mpix) lze snížit při zvýšení počtu kamer tak, aby bylo dodrženo minimální rozlišení dané počtem bodů na sedadlo, resp. metr (300 a 500pix/m)?

Vysvětlení zadavatele č. 4/1:

Úvodem zadavatel sděluje, že ve Vysvětlení ZD č. 2/2 uveřejněném na profilu zadavatele dne 4.1.2017, bylo upraveno znění textu Přílohy č. 2 bodu 1. písm. b) poslední odstavce následovně: *Tzn., že dodavatel si sám navrhne ohnisko objektivů, rozlišení kamer a umístění kamer tak, aby splnil požadavky „Podmínek pro zpracování nabídky“.* K vlastnímu dotazu zadavatel sděluje, že Kamerové komplety budou složeny z kamer, objektivů, krytů kamer, držáků, pomocných přírub, výložníků apod. Kamery budou Indra-lovány na střešní konstrukce tribun. Objektivy a kamery budou zvoleny tak, aby splnily požadavky na pixelové rozlišení (pixel/metr) a aby kamery byly schopny pokrýt svým zorným úhlem požadované prostory stadionu, a to jak na délku, tak i na šířku stadionu. Počet kamer a rozlišení kamer bylo navrženo zadavatelem jako optimální řešení pro splnění požadavků. Počet kamer a rozlišení dodavatel zachová, rozlišení kamer je uvedeno jako optimální. Dodavatel může optimalizovat umístění kamer či jiný typ objektivu.

Otázka/požadavek č. 4/2

Dvě formulace v dokumentu „Minimální požadavky na technologie“:

„Městský stadion Ostrava - kamerový systém“

- „Zadavatel si v této příloze vyhrazuje právo stanovit minimální požadavky na technologii a dodavatel je povinen tyto minimální požadavky dodržet.“

- „Tzn., že dodavatel si sám navrhne ohnisko objektivů, rozlišení kamer i celkový počet kamer, aby splnil požadavky „Podmínek pro zpracování nabídky“.

vzájemně nekorespondují. Může zadavatel tuto nesrovnalost upřesnit, pokud upřesnění jasně nevyplyne z odpovědi na 1. upřesňující otázku?

Vysvětlení zadavatele č. 4/2:

Zadavatel upravil znění textu Přílohy č. 2 bodu 1. písm. b) poslední odstavec – viz výše vysvětlení č. 4/1, podle kterého si dodavatel sám navrhne „umístění kamer“. V ostatním platí obsah dokumentu „Minimální požadavky na technologie“ a vysvětlení uvedené pod č. 4/1.

Otázka/požadavek č. 4/3

Vzhledem k formulaci v dokumentu „Popis technického zadání díla“, kde je v bodu 1. uvedeno: „Počet a umístění kamer, switchů apod. je dán stávající infrastrukturou a požadavky na optimální instalaci kamerových bodů“ je nutné pro vytvoření funkčního návrhu znát základní topologii stávající infrastruktury. Poskytne zadavatel tuto dokumentaci?

Vysvětlení zadavatele č. 4/3:

Topologie stávající infrastruktury bude tvořit přílohu výzvy k podání nabídek zaslanou uchazečům, kteří prokázali splnění kvalifikace.

Otázka/požadavek č. 4/4

Pro vytvoření návrhu počtu kamer, rozlišení, ohniskových vzdáleností potřebujeme doplnit celkové rozměry jednotlivých ploch osazených sedadly, které je nutné vykryt s daným rozlišením 300pix/m, resp. 500pix/m. Může zadavatel tyto rozměry doplnit?

Vysvětlení zadavatele č. 4/4:

Počet kamer je obsažen v „Tabulce soupisu položek“ (viz výše vysv.č. 4/1). Za účelem zjištění rozměrů jednotlivých ploch zadavatel poskytne jako přílohu výzvy k podání nabídek zaslanou uchazečům, kteří prokázali splnění kvalifikace, výkres stadionu ve formátu DWG.

Otázka/požadavek č. 4/5

Požadované rozlišení magapixelových kamer 6016x3384, resp. 7360x4128 odpovídá poměru stran 16:9. Je přípustné v požadovaném celkovém rozlišení použít častěji používaný poměr stran pro CCTV 4:3?

Vysvětlení zadavatele č. 4/5:

Zadavatel požaduje zachování poměru 16:9.

Otázka/požadavek č. 4/6

Vzhledem k plánovanému použití kamer (umístění v krytu) nevidíme využití periferních vstupů/výstupů: audio, poplach, záznam na kartu. Jsou tyto vstupy / výstupy povinné, můžete nám případně popsat jejich využití?

Vysvětlení zadavatele č. 4/6:

Zadavatel požaduje dodržení požadavků uvedených v zadávací dokumentaci (k tomu viz § 28 odst. 1 písm. b) zákona). Uvedená rozhraní mohou být využita v budoucnu.

„Městský stadion Ostrava - kamerový systém“

Otázka/požadavek č. 4/7

V bodu 3. b) dokumentu „Minimální požadavky na technologie“ není uveden požadovaný maximální požadovaný datový tok záznamových zařízení, resp. podporované maximální rozlišení zaznamenávaných kamer. Máme to chápat tak, že je požadována podpora záznamu pro maximální rozlišení a současně maximální snímkovou frekvenci všech použitých kamer? Předpokládá se pro výše zmíněné záznam kodekem H.264 se střední úrovní kompresního poměru?

Vysvětlení zadavatele č. 4/7:

Je požadována podpora záznamu pro maximální rozlišení a maximální snímkovou frekvenci kamer, které jsou popsány v příloze č.2 Podmínek pro zpracování nabídky (Minimální požadavky na technologie). Předpokládá se provádění záznamu z kamer kodekem H.264, minimálně se střední úrovní komprese.

Otázka/požadavek č. 4/8

Lze blíže specifikovat požadavek „kabelová vedení budou v nehořlavém provedení“? Je tímto požadavkem myšleno, že veškerá kabeláž a trasovací materiál má být v nehořlavém (ohni odolném) provedení, nebo dostačují pouze kabely s pláštěm LSOH? Jaký stupeň odolnosti (v případě použití ohni odolných kabelů) mají tyto kabely mít? Které typy a délky kabelů mají být v jakém provedení? Lze zadání doplnit požárně bezpečnostním řešením?

Vysvětlení zadavatele č. 4/8:

Veškerá kabelové vedení (lišty, trubky) včetně kabelů budou v provedení s pláštěm LSOH. Požárně bezpečnostní řešení prozatím není k dispozici.

Otázka/požadavek č. 4/9

Termín obhlídky „Zadavatel umožní prohlídku místa plnění veřejné zakázky dne 17. ledna 2017 od 10.00 hod.“ nekoresponduje s termínem odevzdání nabídky: „Zadavatel stanovil v souladu s § 59 odst. 1 zákona lhůtu pro podání žádostí o účast v užším řízení do 11. ledna 2017 do 10.30 hod“. Může zadavatel vypsát odpovídající termín prohlídky?

Vysvětlení zadavatele č. 4/9:

Pokud zadavatel umožní prohlídku místa plnění je povinen postupovat podle § 36 odst. 6 zákona při dodržení zásad uvedených v § 6 zákona. V případě nadlimitní VZ zadavatel musí respektovat pravidla uvedená v § 97 zákona, podle kterého musí určit dobu prohlídky tak, aby ji bylo možné uskutečnit nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek. Zákon zadavateli nestanoví, v jakém termínu po zahájení zadávacího řízení, by měl prohlídku místa plnění nejdříve umožnit. I když zadavatel v opravném formuláři „Oznámení o zahájení zadávacího řízení“ (odeslaném ke zveřejnění dne 4.1.2017) stanovil nový termín podání žádostí o účast až do dne 18.1.2017 do 10:30 hod., nic nebrání tomu, aby se prohlídka uskutečnila již dne 17.1.2017, jak je uvedeno v bodě 8.1. Podmínek pro zpracování nabídky. Této prohlídce se tak mohou zúčastnit potenciální dodavatelé, kteří se teprve rozhodnou, zda podají žádost o účast v užším řízení.

Otázka/požadavek č. 4/10

Existují nějaká omezení pro realizaci tras po povrchu? Existují návaznosti na další omezení, záruky apod. na stavební část objektu?

Vysvětlení zadavatele č. 4/10:

Taková omezení nejsou známa.

Otázka/požadavek č. 4/11

Pro návrh integrační platformy stávajících systémů EPS / PZTS s novým CCTV je potřeba znát typy těchto zařízení, resp. komunikační rozhraní systémů EPS a PZTS. Může zadavatel tyto parametry doplnit?

Vysvětlení zadavatele č. 4/11:

Stávající platformy PZTS (EVS) – Galaxy, EPS – Zettler Expert. Komunikačním rozhraním se předpokládá ethernet.

Otázka/požadavek č. 4/12

Pro potřeby integrace s novým systémem CCTV je taktéž nutno znát komunikační rozhraní / typ použitého přístupového systému. Může zadavatel tyto parametry doplnit?

Vysvětlení zadavatele č. 4/12:

Stávající technologie přístupového systému AXESS AG St. Leonharder, typ AX 500 Smart.

Otázka/požadavek č. 4/13

V dokumentu 01a.Tabulka-soupisu-polozek.xlsx na listu CCTV-IBS, položka 39 uvádí zadavatel požadavek na SFP „SFP transceiver with DDMI, 1.25G, 1310nm, SM, 20km, Dual LC connectors, Temp. 0~70°C“, zatímco v položce 38 uvádí zadavatel požadavek „Průmyslový Gigabit Ethernet mini media konvertor 10/100/1000M RJ45 na 100/1000M SFP. Zařízení podporuje rychlosti 10/100 nebo 1000 Mbps a převádí je na 100 nebo 1000 Mbps optický výstup (lze nastavit pomocí DIP switche). Media konvertor disponuje malými rozměry. Je možné jej vložit do šasi nebo přimontovat na DIN lištu či zeď. Media konvertor je vyroben pro provoz v náročných teplotních podmínkách od -40C do +75C.“. Požadavek na použitý SFP Tranceiver podle uchazeče degraduje celkové parametry dodaného řešení. Může Zadavatele upřesnit teplotní požadavky na použité prvky datové komunikace pro venkovní prvky?

Vysvětlení zadavatele č. 4/13:

U položky č. 39, SFP transceiver with DDMI, 1.25G, 1310nm, SM, 20km, Dual LC connectors, Temp. 0~70°C v Tabulce soupisu položek se upravuje požadavek na teplotní rozsah: -40 až + 75C

Otázka/požadavek č. 4/14

V dokumentu 01a.Tabulka-soupisu-polozek.xlsx na listu CCTV-IBS v položkách 55-59 uvádí zadavatel požadavky na kabelové rozvody v kusech. Může zadavatel u každé položky přesně specifikovat požadované vlastnosti a parametry jednoho kusu materiálu?

Vysvětlení zadavatele č. 4/14:

Položka č.55 není položkou kabelových rozvodů. Položky č. 56 – 59 mají být uvedeny v metrech, nikoli v kusech. Mění se množstevní jednotka z ks na m. Množství u uvedených položek se nemění. Požadavky na vlastnosti kabelů jsou uvedeny ve vysvětlení č.4/ 8.

Otázka/požadavek č. 4/15

Zadavatel požaduje v dokumentu 01a.Tabulka-soupisu-polozek.xlsx na listu CCTV-IBS v položce 57 pro venkovní instalace datový kabel instalační CAT6, UTP, tedy nestíněný. Pro tento typ instalace je podle uchazeče použití tohoto typu kabelu nevhodné, protože může docházet k indukci nežádoucích vlivů a ovlivnění kvality datového přenosu. Může zadavatel potvrdit, že opravdu požaduje kabel UTP i s rizikem horších datových přenosů? Podle best practice uchazeče je pro tento typ instalace vhodnější kabel stíněný, tedy STP, který je odolný vůči okolním vlivům.

Vysvětlení zadavatele č. 4/15:

Dodavatel požaduje dodržení datového kabelu typu CAT6, UTP.

Vzhledem k tomu, že povaha podaného vysvětlení pod č. 4/1 až 4/15 nemění zadávací dokumentaci, není nutné podle § 99 odst. 2 zákona prodloužit lhůtu pro podání žádostí o účast v užším řízení, která byla v opravném „Oznámení o zahájení zadávacího řízení“ stanovena do 18. ledna 2017 do 10:30 hod. V souladu s ust. § 98 odst. 1 a 3 zákona je vysvětlení zadávací dokumentace uveřejněno rovněž na profilu zadavatele.

S pozdravem

Mgr. Kamil Vrubl

předseda představenstva