

Odůvodnění veřejné zakázky

(podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky)

Název veřejné zakázky:

„Rekonstrukce parkovacího systému VÍTKOVICE ARÉNA, a. s.“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny b) v popisu předmětu VZ c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění VZ oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky v „Předběžném oznámení“	Změny: ad a) nejsou. ad b) doplněno CPV 38700000-2 ad c) nejsou ad d) zahájení plnění VZ dne 16.8.2016 za podmínky řádného ukončení zadávacího řízení, splnění předmětu VZ do 31.12.2016
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodloužení s plněním VZ, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů)	Pokud by nebyl realizován předmět VZ, nebylo by možné koordinovat parkování vozidel návštěvníků OSTRAVAR ARÉNY, Městského stadionu a Atletické haly. Rovněž by nebylo dosaženo zvýšení komfortu návštěvníků všech sportovních komplexů.
Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných dodávek (zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu min.trojnásobek PH VZ).	Zadavatel nepožaduje vyšší hodnotu, než stanoví vyhláška
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje doložení popisů/technických listů výrobců zařízení u vybraných částí předmětu plnění VZ, a to vjezdového i výjezdového stojanu, závory, automatické poklady, čtecího zařízení čárového kódu 1D, 2D a čtecího zařízení RFID a NFC z důvodu, aby bylo možné ověřit soulad provozně technických a konstrukčních parametrů zboží s požadavky zadavatele na jejich výkon a funkci.
Odůvodnění požadavku na předložení dokladů prokazujících shodu požadovaného výrobku vydaných příslušným orgánem.	Zadavatel požaduje doložení dokladů v souladu se zák.č. 22/1997 Sb., neboť pokud by dodané zboží nesplňovalo technické parametry, nelze vyloučit v následném provozu park.systému vznik možných poruch a s tím spojených následných škod na majetku zadavatele
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby (montážní práce související s dodávkou) podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu významných služeb (zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu min.trojnásobek PH VZ).	Zadavatel nepožaduje vyšší hodnotu, než stanoví vyhláška
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení	Zadavatel nepožaduje

seznamu techniků nebo technických útvarů.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje
Přiměřenosti požadavku na provedení kontroly tech.kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu Ø ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podléjících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění VZ k dispozici.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a s nimi související služby (montážní práce) podle § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nestanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.	Zadavatelem vyžadovaná pojistná smlouva nepřesahuje stanovenou výši na jednu škodní událost vyšší hodnotu než je dvojnásobek PH VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny VZ.	Zadavatelem vyžadovaná BZ nepřesahuje stanovenou výši limit 5 % ceny VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatelem vyžadovaná délka záruční doby 36 M na technologickou část VZ je stanovena s ohledem na technickou náročnost předmětu VZ a v návaznosti na současně platnou právní úpravu – zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Stanovená výše smluvní pokuty nepřesahuje uvedený limit.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek v článku XII. bodu 1. návrhu SOD.	Zadavatel stanovil obchodní podmínky v návaznosti na znění zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
Odůvodnění vymezení obchodních podmínek v článku XIII.	Zadavatel stanovil výše sankcí za účelem max.snížení případných rizik spočívajících v nedodržení termínu splnění díla, resp. zamezení v prodlení odstraňování případných vad na díle, které by mohly mít dopad na vznik dalších škod na majetku zadavatele. Případné nedoložení BZ za záruční dobu je sankcionováno, přičemž smluvní pokuta by byla využita na odstranění případných vad díla v záruční době. Rovněž sankce za nedodání orig.náhradního dílu k opravě má za cíl snížit fin.náročnost, ke které by došlo dodávkou náhr.dílu novějšího typu a provedení.
Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základního kritéria a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.	Zadavatelem zvolené základní kritérium hodnocení „Cena díla a údržby za 60 měsíců celkem“ naplňuje zadavatelem stanovené potřeby a priority.
Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty /PH/ veřejné zakázky dle § 7 vyhlášky	

Vyžaduje-li zákon o VZ odůvodnění stanovení PH VZ, musí toto odůvodnění obsahovat informace rozhodné pro stanovení PH VZ a způsob stanovení PH VZ.	Výši PH stanovil zadavatel v souladu s §§ 12 až 15 zákona o VZ, přičemž v případě zadávané VZ není v ust. § 156 odst. 5 zákona o VZ pro zadavatele uvedeného v § 2 odst. 2 písm. d) zákona o VZ uvedena povinnost odůvodnit stanovení výše PH.
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V Ostravě dne 24.5.2016

Za správnost: Mgr. Kamil Vrubl, předseda představenstva