

## Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 21 odst. 1 písm. a)  
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon):

### „Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“

ve vztahu k zákonu se jedná o významnou nadlimitní veřejnou zakázku  
otevřené řízení

## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou rozesílány e-mailem všem známým dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona, a to na e-mailové adresy, které poskytli zastupujícímu zadavateli. Současně jsou dodatečné informace k zadávacím podmínkám uveřejňovány na profilu zadavatele.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 455/13/K

V Brně, dne 6.8.2013

**Věc: Veřejná zakázka:**

**„Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“  
Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (35)**

---

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace.

Dotaz 89: V článku 8. 7. 1. textové části zadávací dokumentace je uvedeno, že z důvodu skutečnosti, že část předmětu plnění bude hrazena ze státní dotace, která bude poskytnuta Statutárním městu Ostrava, jedinému akcionáři zadavatele, stanovuje zadavatel následující podmínky smlouvy:

*„Zadavatel je oprávněn navrhnout zúžení předmětu smlouvy o dílo o některé stavební objekty související s výstavbou jižní části, přičemž uchazeč se zavazuje tento návrh přijmout. Uvedená změna bude obsahem dodatku ke smlouvě o dílo. Účinnost tohoto dodatku je podmíněna účinností smlouvy o dílo uzavřené mezi uchazečem a třetí osobou, přičemž zadavatel si vyhrazuje právo třetí osobu určit, s čímž uchazeč souhlasí. Uchazeč je povinen s takto určenou třetí osobou smlouvu o dílo uzavřít. Předmětem smlouvy o dílo uzavřené mezi uchazečem a třetí osobou bude realizace stavebních objektů, které byly vyloučeny dodatkem uzavřeným mezi zadavatelem a uchazečem. Smlouva o dílo mezi uchazečem a třetí osobou bude uzavřena za stejných obchodních podmínek jako smlouva o dílo mezi zadavatelem a uchazečem.“*

Odpovídající smluvní ustanovení je pak uvedeno v čl. 1.2.3 obchodních podmínek zadávací dokumentace. Dodržení povinností stanovených tímto článkem je navíc ve smyslu čl. 15.11. obchodních podmínek zadávací dokumentace zajištěno smluvní pokutou ve výši 50.000.000,- Kč.

Uchazeč má k těmto částem zadávací dokumentace následující dotazy:

- Uchazeč si dovoluje požádat o bližší vysvětlení důvodů této velmi nezvyklé smluvní konstrukce;
- Uchazeč žádá o bližší specifikaci třetí osoby nebo možného okruhu takových osob, na kterou má být část předmětu veřejné zakázky převedena (bude se např. jednat o statutární město Ostrava)?;
- Uchazeč požaduje informaci o tom, zda bude zadavatel, případně statutární město Ostrava, nějakým způsobem zajišťovat splnění závazků tohoto třetího subjektu vyplývajících ze smlouvy o dílo mezi uchazečem a takovou třetí osobou?;
- Ve smyslu § 82 odst. 7 ZVZ (na který v bodě 19.2. odkazuje i zadávací dokumentace) zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel s vybraným uchazečem. Podle konstantní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže není možné, aby zadavatel podle své úvahy libovolně měnil rozsah plnění (a to i např. z důvodu neobdržení dotace). Jak např. Úřad uvedl ve svém rozhodnutí č. j. S148/2007-14025/2007/510-1l.: „pokud zadavatel před uzavřením smlouvy nebo i v průběhu realizace veřejné zakázky zjistí, že původní předmět veřejné zakázky nelze realizovat, je namístě, aby původní zadávací řízení zrušil (před uzavřením smlouvy), resp. po uzavření smlouvy by musel učinit kroky vedoucí k ukončení smluvního vztahu, a vyhlásit nové zadávací řízení.. Uchazeč se domnívá, že případný dodatek předpokládaný výše uvedenými částmi zadávací dokumentace, by tak znamenal podstatnou změnu smlouvy, která ve smyslu § 82 odst. 7 ZVZ není možná. Zadavatel tedy již v zadávacích podmínkách předpokládá porušení zákona. Z jakého důvodu tedy zadavatel přenáší v rozporu se zákonem riziko nejistoty stran realizace projektu na své straně na uchazeče? Z jakého důvodu hodlá postihovat pokutou ve výši 50 mil. Kč uchazeče za případné neuzavření smluvního vztahu, jehož platnost může být následně zpochybněna postupem podle § 114 ZVZ a § 118 odst. 5 ZVZ? Byl tento postup odsouhlasen poskytovatelem dotace?

Odpověď 89: Zadavatel v rámci zadávací dokumentace informoval všechny dodavatele o tom, že Statuární město Ostrava, jako jediný akcionář zadavatele, usiluje o získání státní dotace na část předmětu plnění zadávané veřejné zakázky. Pokud se podaří Statuárnímu městu Ostrava státní dotaci získat, nebude příjemcem dotace zadavatel, ale přímo Statuární město Ostrava. V takovém případě bude nutné řešit realizaci části předmětu plnění zadávané veřejné zakázky tak, aby na její realizaci mohla být státní dotace čerpána. Právě tato skutečnost je zohledněna v obchodních podmínkách zadávané veřejné zakázky, přičemž pokud k této situaci dojde, bude smlouva na část předmětu plnění cedována na Statuární město Ostrava, a to se všemi právy a povinnostmi smluvních stran uvedených v obchodních podmínkách. Nedojde tedy k ničemu jinému, než k tomu, že celý předmět plnění veřejné zakázky se rozdělí do dvou jinak identických smluv a tentýž dodavatel, který veřejnou zakázku získal v předmětném zadávacím řízení, provede část z celkového předmětu plnění pro zadavatele tj. VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. a část pro Statuární město Ostrava. Přitom, jak předmět plnění, tak cena, tak všechna ostatní ustanovení smlouvy zůstanou nezměněna. Výše smluvní pokuty vázaná k těmto skutečnostem odpovídá výši příslibené dotace.

Zadavatel tedy tímto úkonem nebude měnit předmět plnění ani cenu. Dodavatel, který bude pro realizaci veřejné zakázky vybrán na základě zadávacího řízení, ji bude

také v plném rozsahu realizovat za nabídkovou cenu, kterou nabídl v zadávacím řízení.

Zadavatel uvedl tyto skutečnosti v zadávací dokumentaci proto, aby všichni dodavatelé měli stejné informace při zpracování svých nabídek, tedy aby žádný z dodavatelů nebyl v zadávacím řízení diskriminován.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková  
za zastupujícího zadavatele