

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 21 odst. 1 písm. a)
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen zákon):

„Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“

ve vztahu k zákonu se jedná o významnou nadlimitní veřejnou zakázku
otevřené řízení

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám jsou rozesílány e-mailem všem známým dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 zákona, a to na e-mailové adresy, které poskytli zastupujícímu zadavateli. Současně jsou dodatečné informace k zadávacím podmínkám uveřejňovány na profilu zadavatele.

Vyřizuje/tel.

Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 352/13/K

V Brně, dne 24.6.2013

Věc: Veřejná zakázka:

„Rekonstrukce Městského stadionu v Ostravě – Vítkovicích – II. etapa“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (9)

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata. Lhůta, do které lze žádat o dodatečné informace je uvedena v Textové části zadávací dokumentace.

Dotaz 11: Vzhledem k tomu, že návrh smlouvy o dílo je zcela předepsán a jeho obsah zapečetěn, předpokládáme, že text smlouvy o dílo nelze měnit či doplňovat. Žádáme o sdělení, zda můžeme do nabídky vložit samostatný list - komentář s připomínkami ke smlouvě o dílo, jelikož ve smlouvě o dílo spatřujeme určité nejasnosti. Jedná se zejména o tato ustanovení, která žádáme vysvětlit:

Čl. 1.2.3 a 1.2.4 - je objednatel oprávněn navrhnout zúžení předmětu této smlouvy o některé stavební objekty související s výstavbou Jižní části, přičemž zhotovitel se zavazuje tento návrh přijmout. Uvedená změna bude obsahem dodatku k této smlouvě. Účinnost tohoto dodatku je podmíněna účinností smlouvy o dílo uzavřené mezi zhotovitelem a třetí osobou určenou objednatel. Předmětem této smlouvy bude realizace stavebních objektů, které byly vyloučeny dodatkem uzavřeným mezi zhotovitelem a objednatel. Žádáme o vysvětlení, jak můžeme uzavřít smlouvu o dílo s třetí osobou, když předmět díla, na který máme smlouvu s třetí osobou uzavřít, nebude předmětem našeho díla a nebudeme tedy oprávněni zajistit realizaci tohoto díla. Toto vysvětlení žádáme zejména z důvodů, že neuzavření smlouvy s třetí osobou je pod smluvní pokutou 50 mil. Kč (čl. 15.11.) a právem objednatel odstoupit od smlouvy o dílo (čl. 16.2.).

Odpověď 11: Pro lepší pochopení uvádíme na příkladu: Objednatel uzavře se zhotovitelem smlouvu o dílo na kompletní předmět veřejné zakázky, např. stavební objekty 1, 2, 3, 4, 5. Následně uzavře objednatel se zhotovitelem dodatek k této smlouvě o dílo, kterým zúží předmět díla, např. o stavební objekty 4, 5. A následně uzavře zhotovitel se třetí osobou novou smlouvu o dílo, která bude totožná se smlouvou o dílo uzavřenou mezi objednatelem a zhotovitelem, ale předmětem díla budou stavební objekty 4, 5. Zhotovitel bude tedy realizovat kompletní předmět veřejné zakázky, ale na realizaci bude mít uzavřeny dvě smlouvy o dílo se dvěma různými objednateli.

Dotaz 12: Čl. 13.3.2 – v případě čerpání kterékoliv bankovní záruky musí být původní bankovní záruka nahrazena novou bankovní zárukou v původní výši – jedná se tedy o neomezené bankovní záruky ?

Odpověď 12: Ano.

Dotaz 13: Čl. XV. – žádáme o sdělení, zda je možné sjednat prominutí smluvní pokuty za dílčí termíny v případě splnění konečného termínu ?

Odpověď 13: Ne.

Dotaz 14: Smlouva o dílo obsahuje velké množství smluvních pokut, které nejsou ohraničeny, mohou být uplatněny i vedle sebe a lze vedle nich požadovat i náhradu škody (čl. 15.14). Můžeme navrhnout max.omezení úhrnu smluvních pokut ?

Odpověď 14: Ne.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele