

**Zadavatel:** VÍTKOVICE ARÉNA, a. s.  
**Sídlo:** Ruská 3077/135, 700 30 Ostrava-Zábřeh  
**IČ:** 25911368

**Určeno  
Zájemcům o veřejnou zakázku**

V Ostravě dne 27.11.2015

**Věc**

**Dodatečná informace č. 2 k veřejné zakázce „Dodávka konferenčních židlí“  
Oznámení o zakázce zveřejněno ve Věstníku VZ dne 9.11.2015 ev.č. VZ 523701**

Dne 24.11.2015 obdržel zadavatel žádost zájemce o dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce, ke které podle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující.

**Dotaz č. 1:**

*Zadavatel uvádí v ZD, že uchazeč může nabídnout polstrované konferenční židle ve dvou variantách (A – židle skládací, B – židle s pevnou konstrukcí). Dle našich zkušeností židle skládací nevykazuje takovou tuhost a tím i pevnost jako židle s pevnou konstrukcí. Rovněž nosnost židle 120 kg u židlí skládacích s ohledem na dlouhodobou investici investora je diskutabilní. Rovněž u pohyblivých částí (opatřených komaxitem – dle zadání) dochází k častějšímu podřetí a poškození těchto židlí než u židlí s pevnou konstrukcí.*

*Dotaz č. 1 zní: Nechce zadavatel přehodnotit rozsah nabídky konferenčních židlí vzhledem k důvodům uvedeným výše a omezit předmět nabídky/plnění omezit pouze na variantu „B“ – židle s pevnou konstrukcí?*

**Sdělení zadavatele č. 1:**

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek.

**Dotaz č. 2:**

*Zadavatel uvádí v ZD požadované rozměry pro konferenční židle. Ze zadání není zcela zřejmé, jak jsou předepsané rozměry zadavatelem zamýšleny a jak a hlavně kde bude zadavatel požadované rozměry měřit a vyhodnocovat.*

*Dotaz č. 2 zní: Jak a ve kterém místě bude zadavatel předložené konferenční židle měřit a jak budou výsledky vyhodnoceny? Měl zadavatel na mysli, že konferenční židle uchazeče, která nevyhoví požadovaným rozměrům vč. uvedeným tolerancím nesplní podmínky zadání a vybraný uchazeč bude z další účasti ve výběrovém řízení vyloučen?*

**Sdělení zadavatele č. 2:**

Požadavky na provedení konferenčních židlí zadavatel transparentním způsobem zveřejnil v bodě 2.1. zadávací dokumentace. Povinnost dodavatelů předložit od každé nabízené varianty židlí 2 kusy vzorků vč. spojovacího mechanismu spolu s technickými popisy, výkresy či jinými obdobnými dokumenty stanovil zadavatel v bodě 6.4. zadávací dokumentace v souladu s § 56 odst. 1 písm. e) zákona.

Zvláštní komise ustanovená zadavatelem ve smyslu § 59 odst. 2 zákona posoudí prokázání splnění kvalifikace jednotlivými dodavateli (uchazeči), tedy zda nabídka obsahuje kromě

dokumentů a listin vztahujících se k prokázání splnění kvalifikace rovněž požadované vzorky židlí. Následně hodnotící komise ustanovená zadavatelem podle § 74 odst. 1 zákona posoudí nabídky podle § 76 odst. 1 zákona, tedy zda nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V rámci posuzování obsahu nabídek z hlediska požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách bude hodnotící komise rovněž ověřovat/měřit, jestli **oba předložené vzorky židlí** odpovídají v nabídce doloženým technickým popisům a rozměrům, jak byly stanoveny v bodě 2.1. zadávací dokumentace (vč. zohlednění povolených tolerancí). Posuzování a hodnocení nabídek bude hodnotící komise provádět v sídle zadavatele po ukončení procesního úkonu „posouzení prokázání splnění kvalifikace“. V případě, že předložené vzorky nesplní požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, bude nabídka dodavatele vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení a uchazeč bude vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

### **Dotaz č. 3:**

*Zadavatel uvádí v ZD požadavek na stohovatelnost židlí u varianty „B“ – 10 ks židlí na sebe. Zde si dovoluujeme zadavatele upozornit na velké rozdíly ve kvalitě „stohu“ 10 – ks židlí stohovatelných na sebe. Doporučujeme zadavateli rozšířit požadavek stohovatelnosti o: Nastohované židle (10 ks na sobě) musí být nastohované kolmo ve dvou směrech k zajištění stability „stohu“ 10-ti konferenčních židlí při převozu a manipulaci, aby nemohlo dojít k pádu, vybulení takového „stohu“ 10-ti židlí a ke zranění obsluhy. K zajištění podmínky pevného a kolmého nastohování se používají speciální plastové návleky, které jsou z vnější strany opatřeny rádiusem vnějším a ze strany vnitřní opatřeny rádiusem vnitřním. Při nasunutí dvou židlí na sebe působí tyto plastové návleky jako zarážky k zajištění polohy a zabránění posunutí nastohovaných židlí. Rovněž tento návlak má významnou úlohu při manipulaci se židlemi v případě stohování nedochází k podřetí kovových částí opatřených matným nátěrem. Dále se k zajištění tohoto používá integrovaná spojka židlí, která je pevnou a nedílnou součástí každé židle (2 ks na jedné židli – pravá + levá – „samec a samice“). Při nastohování každá spodní židle zapadne do drážky v integrované spojkce a je takto zajištěna kolmá a pevná poloha stohovatelných židlí a tím celého „stohu“ 10-ti židlí na sobě. Další výhodou integrované spojky je, že je pevně spojená s židli, neztrácí se, nepřekáží, nemusí se sundávat a znovu nasazovat, což rozhodně vede ke snížení pracovních časů, tedy ke snížení mzdových nákladů při manipulaci s těmito konferenčními židlemi. Neméně významnou výhodou integrované spojky je, že každé dvě sousední židle se spojují k sobě do řady prostým nasunutím shora dolů. Toto je rovněž významný moment pro snadnou manipulaci a práci s konferenčními židlemi.*

*Dotaz č. 3 zní:*

- a) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby konferenční židle byly opatřeny integrovanými plastovými návleky dle popisu viz výše (vnější a vnitřní rádius), které zajistí kolmou polohu, pevnost a zamezí sesunutí nastohovatelných židlí ve „stohu“ židlí?*
- b) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby konferenční židle byly opatřeny integrovanou (pevně spojenou – součástí židle) spojkou (2 ks na židli – samec + samice) pro zajištění polohy a zamezení sklouznutí nastohovaných židlí ve „stohu“ židlí?*
- c) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby konferenční židle byly opatřeny integrovanou (pevně spojenou – součástí židle) spojkou (2 ks na židli – samec + samice) tvarovanou tak, aby se každé dvě sousedící židle v řadě spojovali jednoduchým nasunutím shora dolů?*
- d) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby integrované spojky židlí byly rovněž ve tmavé, matné barvě?*

- e) *Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby integrované spojky židlí spojili vždy každé dvě sousedící židle ve dvou bodech, čímž bude zajištěná pevná poloha (pozice) židlí v řadě a tedy i celé řady? (Poznámka: takto spojené židle ve dvou bodech se nebudou otáčet jak je tomu u židlí, které jsou spojeny v jednom bodě)*

### **Sdělení zadavatele č. 3:**

Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na stohovatelnost židlí u varianty „B“ – 10 ks na sebe, jak v žádosti uvádí zájemce o veřejnou zakázku. V zadávací dokumentaci je výslovně v bodě 2.1. uvedeno, že „Předmětem plnění zadávané podlimitní veřejné zakázky je dodávka 1800 kusů polstrovaných konferenčních židlí včetně spojovacích mechanismů a transportních přepravek, jejichž provedení a počet se bude odvíjet od nabídnutého typu židle. Transportní přepravky musí umožnit stohovatelnost židlí, a to variantním způsobem buď minimálně 10 kusů židlí na sebe, nebo minimálně 10 kusů židlí za sebou“. Volba způsobu stohování židlí, zda na sebe či za sebou je platná pro obě varianty a je na dodavatelích, který způsob stohování a nabídnuté varianty židlí zvolí. Zadavatel rovněž nestanovil přesný způsob spojovatelnosti židlí, resp. barevné provedení spojek. Je na dodavatelích, jakou formu a provedení zvolí.

### **Dotaz č. 4:**

*Zadavatel požaduje v ZD „barva nosné konstrukce matné provedení“.*

*Dotaz č. 4 zní: Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby konferenční židle byly opatřeny povrchovou úpravou komaxitem (plastový nástřík), který je odolnější a pevnější než klasická barva?*

### **Sdělení zadavatele č. 4:**

Zadavatel požaduje tmavé a matné provedení konstrukce, přičemž způsob povrchové úpravy není v zadávací dokumentaci specifikován. Volba způsobu povrchové úpravy je na rozhodnutí každého dodavatele.

### **Dotaz č. 5:**

*Zadavatel v bodě 3.2. ZD bod b) požaduje atest dle ČSN EN 1021/1-2 (cigareta zápalka) Z textu není zřejmé, zda-li zadavatel požaduje tento atest jen u potahové látky nebo i u polstru-molitanu (PUR pěny).*

*Dotaz č. 5 zní: Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby uchazeči ve svých nabídkách doložili atest dle ČSN EN 1021/1-2 (cigareta zápalka) k potahové látce a rovněž k molitanu (PUR pěně)?*

### **Sdělení zadavatele č. 5:**

Uchazeč musí doložit a v nabídce prokázat, že všechny použité komponenty nabízených konferenčních židlí splňují ČSN EN 1021/1-2.

### **Dotaz č. 6:**

*Zadavatel v ZD požaduje, aby konferenční židle měly čalouněný sedák i opěrák. Zadavatel však nezmiňuje v ZD kvalitu čalounění, jeho výšku, atd....*

*Dotaz č. 6 zní:*

- a) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby sedák i opěrák byly čalouněny pro komfortní sezení molitanem síly (tloušťky) : sedák – min. 25 mm, opěrák - min. 15 mm?*
- b) Měl zadavatel na mysli a požaduje, aby sedák i opěrák byly čalouněny pro komfortní sezení molitanem síly (tloušťky) : sedák – min. 25 mm, opěrák - min. 15 mm, ale současně aby nedocházelo při nastohování židlí k otlakům na sedáku židle spodní od každé židle vrchní?*

**Sdělení zadavatele č. 6:**

Zadavatel v zadávacích podmínkách blíže nespecifikuje kvalitu čalounění vyjma podmínek výslovně uvedených v zadávací dokumentaci. Jako samozřejmost zadavatel považuje, že při stohování, ať již na sebe či za sebou, nebude docházet k poškozování židlí.

**Dotaz č. 7:**

*Zadavatel požaduje v ZD, bod 8.3, aby uchazeč v nabídce doložil naceněný „Seznam vybraných náhradních dílů“ (ND), přičemž cenu má vložit do tabulky – příloha č. 5 ZD. Z tabulky není zcela zřejmé, jak zadavatel požaduje rozčlenit cenu ND u jednotlivých položek – sedák a opěrák.*

*Dotaz č. 7 zní: Má zadavatel na mysli nacenění čalouněného dílu opěráku a dílu sedáku, které se vždy skládají z plastového dílu a čalouněného panýlku jako celku nebo zvlášť nosný plastový díl sedáku a plastový díl opěráku a zvlášť čalouněný panýlek sedáku a čalouněný panýlek opěráku?*

**Sdělení zadavatele č. 7:**

Zadavatel požaduje nacenění opěráku a sedáku vždy jako celku, tedy včetně čalouněného panýlku.

V souladu s § 49 odst. 3 zákona je dodatečná informace vč. přesného znění žádosti uveřejněna na profilu zadavatele <https://vz-arena-vitkovice.ovanet.cz>.

Poznámka zadavatele: dotazy jsou číslovány v souladu s číslováním uvedeným v dopisu (žádosti) zájemce ze dne 24.11.2015, avšak z hlediska přehlednosti jsou veškeré výše uvedené dodatečné informace zadavatele vedeny pod jedním pořadovým číslem 2 (dodatečná informace pořadové č. 1 byla uveřejněna na profilu zadavatele dne 18.11.2015).

S pozdravem



Mgr. Kamil Vrubl  
předseda představenstva